

Algemene informatie

Aanbesteding: Total Engineering SBO Universum
Aanbestedende Dienst: Stichting Innoord
Referentie: PM2024-092

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** 2.4 Opdrachtoomschrijving

Vraag:
Kunt u aangeven welk taakstellend budget aan het project meegegeven wordt?

Antwoord:
Het taakstellend budget dat aan het project wordt meegegeven bedraagt ca. € 9 miljoen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op: 3 feb 2026

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** 3.7 Gunningscriterium

Vraag:
Kunt u de verwachte verhouding tussen prijs en kwaliteit aangeven?

Antwoord:
Prijs en kwaliteit ieder voor 50% mee in de totale beoordeling. Dit betekent dat naast het honorarium (prijs) in gelijke mate waarde wordt gehecht aan de inhoudelijke kwaliteit van de inschrijving, waaronder de visie op het ontwerp, het plan van aanpak en de samenstelling en ervaring van het ontwerpteam

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Ref.nr.
3

Percelen: P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op: 3 feb 2026

Onderwerp:
4.2.3.1 Kerncompetenties

Vraag:

In deze fase kunnen we, als we de opdracht gegund krijgen, nog niet de planning van onze bureau's overzien en dus nu al met zekerheid zeggen welke kernteamleden we koppelen aan de uitvoering. We verzoeken u daarom de eis voor cv's door te schuiven naar de gunningsfase en in deze fase te volstaan met bewijs van relevante beroepskwalificaties binnen de opgevoerde bureau's.

Antwoord:

Akkoord. Het aanleveren van cv's van de kernteamleden kan worden doorgeschoven naar de gunningsfase. In deze fase volstaat het aantonen van relevante beroepskwalificaties en ervaring binnen de opgevoerde bureaus.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op: 3 feb 2026

Ref.nr.
4

Onderwerp:
4.3 Beroep bekwaamheid derden

Vraag:

Is het gestelde onder 4.3 van toepassing op partijen waarvan we in het kader van kerncompetentie 3 relevante beroepskwalificaties/kennis en ervaring opvoeren?

Antwoord:

Ja. Indien in het kader van kerncompetentie 3 gebruik wordt gemaakt van de relevante beroepskwalificaties, kennis en ervaring van derden, is paragraaf 4.3 van de selectieleidraad van toepassing. Dit betekent dat voor deze partijen een beroep op bekwaamheid van derden formeel moet worden gedaan, inclusief het invullen van een afzonderlijk UEA en het aanleveren van een verklaring beschikbaarheid derden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Ref.nr.
5

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Onderwerp:

SC 4

Vraag:

1 A4 voor reflectie op werkwijze en samenwerking in vergelijkbare projecten is beperkt. Bent u bereid de toelichting te verruimen naar 2 A4?

Antwoord:

akkoord

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.
6

Onderwerp:

4.2.3.2 Referentieprojecten

Vraag:

Is een tevredenheidsverklaring vereist bij de referenties voor de kerncompetenties?

Antwoord:

nee

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Toelichting referenties

Vraag:

Mogen we, indien we voor de kerncompetenties en selectiecriteria dezelfde referentieprojecten opvoeren, volstaan met eenmalig de 2A4 toelichting op relevantie van de referentie voor deze opgave?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan. Indien dezelfde referentieprojecten worden opgevoerd voor zowel de kerncompetenties als de selectiecriteria, volstaat het om per referentie éénmalig maximaal 2 x A4 aan te leveren. Voorwaarde is dat in de referentie duidelijk wordt aangegeven voor welke kerncompetenties en selectiecriteria deze wordt ingezet

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

5.36 Beoordeling selectiecriteria

Vraag:

U stelt in de toelichting 'beoordeling selectiecriteria' dat de beoordelingscommissie de punten toekent op basis van de ingediende informatie en naar eigen oordeel. De beoordeling van SC 1, 2 en 3 vindt echter plaats o.b.v. objectieve criteria. BV: een Total Engineering bij onderwijsgebouw (= 1.200 m² BVO) wordt beoordeeld met 15 punten. Kunt u bevestigen dat alleen voor SC4 een subjectieve beoordeling geldt? En verduidelijken hoe u de andere drie SC beoordeelt?

Antwoord:

Ja, dat wordt bevestigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op: 3 feb 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

5.3 criteria 1

Vraag:

U vraagt ervaring 'met het integraal aansturen en coördineren van ontwerp- en adviesdisciplines binnen één opdracht (Total Engineering).' Wij werken aan een relevante opdracht waar naast architectuur ook projectmanagement en directievoering tot ons takenpakket behoren. Deze opgave wordt door ons bureau, naast de standaard integrerende werkzaamheden van de architect, dus uitermate integraal aangestuurd en gecoördineerd. Echter hebben de adviseurs in het geval van deze referentie een eigen contract met de opdrachtgever.

Bent u bereid de volledige score toe te kennen aan 'Integrale ervaring bij onderwijsgebouw (>1200m2 BVO) inclusief projectmanagement en directievoering?'

Antwoord:

Nee. Voor de volledige score binnen SC1 is vereist dat sprake is van Total Engineering, waarbij de gegadigde binnen één contract integraal verantwoordelijk is voor het aansturen en coördineren van alle ontwerp- en adviesdisciplines. Het feit dat ook projectmanagement en directievoering zijn uitgevoerd, leidt niet tot een hogere waardering, aangezien deze werkzaamheden geen onderdeel vormen van het gevraagde selectie criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

4.2.3.1 Kerncompetenties

Vraag:

U vraagt ervaring 'binnen één opdracht verantwoordelijk voor alle ontwerpdisciplines.' Wij werken aan een relevante opdracht waar naast architectuur ook projectmanagement en directievoering tot ons takenpakket behoren. Deze opgave wordt door ons bureau, naast de standaard integrerende werkzaamheden van de architect, dus uitermate integraal aangestuurd en gecoördineerd. Echter hebben de adviseurs in het geval van deze referentie een eigen contract met de opdrachtgever.

Bent u bereid de eis te versoepelen met 'ofwel de coördinatie van een ontwerpteam verzorgd inclusief projectmanagement en directievoering?'

Antwoord:

Nee. De eis wordt niet versoepeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Onderaannemers

Vraag:

1. Mogen de onderaannemers/ adviseurs zich ook bij andere teams inschrijven?

Antwoord:

Ja. Onderaannemers en adviseurs mogen zich bij meerdere teams inschrijven

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

integraal ontwerpteam

Vraag:

Is het de bedoeling dat de architect een integraal ontwerpteam voorstelt? En zo ja, wanneer moeten de verschillende partijen genoemd worden? Al bij indiening voor de selectieronde?

Antwoord:

Ja. De architect/Total Engineer stelt een integraal ontwerpteam samen. In de selectiefase hoeven nog niet alle partijen te worden benoemd; in deze fase volstaat het benoemen van de kernteamleden en eventuele derden waarop een beroep wordt gedaan. De volledige samenstelling van het ontwerpteam wordt verwacht in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Volgens selectieleidraad moet de referentie voor kerncriterium 1 aantonen dat "gegadigde heeft aantoonbare ervaring met integrale ontwerpcoördinatie. Waarbij de gegadigde als opdrachtnemer binnen één opdracht verantwoordelijk is voor alle ontwerpdisciplines...". Kunnen we ervan uitgaan dat een referentie voldoet waarbij de adviseurs voor constructie, bouwfysiek en installaties bij het team behoorden en gegadigde de coördinate van het integrale team voerde?

Antwoord:

Nee. Voor kerncriterium 1 is vereist dat de gegadigde binnen één opdracht contractueel verantwoordelijk is voor alle ontwerpdisciplines. Het enkele feit dat adviseurs deel uitmaakten van het team en door de gegadigde inhoudelijk zijn gecoördineerd, is onvoldoende indien deze adviseurs een eigen contract met de opdrachtgever hadden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

selectiecriterium 3

Vraag:

Wat word bedoelt met "meerdere geïntegreerde functies" en wat met "beperkte nevenfuncties"? Wat is de minimale hoeveelheid functies die met 10 punten gewaardeerd word?

Antwoord:

Met 'meerdere geïntegreerde functies' wordt bedoeld dat binnen één onderwijsgebouw structureel en functioneel meerdere zelfstandige maatschappelijke functies zijn opgenomen en ruimtelijk zijn geïntegreerd in het ontwerp, zoals bijvoorbeeld kinderopvang, zorg, sport of welzijnsfuncties. Van 'beperkte nevenfuncties' is sprake wanneer het onderwijsgebouw slechts één aanvullende functie kent of wanneer nevenfuncties een ondergeschikt en beperkt onderdeel vormen van het programma.

Voor de maximale score van 10 punten geldt dat sprake moet zijn van een onderwijsgebouw met ten minste twee aanvullende, volwaardige functies naast het onderwijs, die aantoonbaar integraal zijn ontworpen en gebruikt. Bij één aanvullende functie of beperkt geïntegreerde nevenfuncties wordt een lagere score toegekend

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Leidraad 5.4 referentieprojecten

Vraag:

Het modelformulier referentieprojecten ontbreekt bij de verstrekte documenten. Graag nog toevoegen of kunnen we eigen formaat aanhouden?

Antwoord:

U kunt hiervoor een eigen format hanteren, mits alle in de selectieleidraad genoemde informatie per referentie volledig en overzichtelijk wordt opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Referentietermijn

Vraag:

We hebben een uitstekende referentie voor K2 en S2, namelijk een vernieuwbouw van een onderwijsgebouw. Echter, deze is 5,5 jaar geleden opgeleverd. Zou u bereid zijn de termijn voor K2 en S2 te verruimen naar 6 jaar, aangezien dergelijke projecten relatief schaars zijn?

Antwoord:

Akkoord. Voor kerncriterium K2 en selectiecriterium S2 wordt de termijn verruimd naar 6 jaar,

zodat ook referentieprojecten met een opleverdatum tot zes jaar geleden mogen worden opgevoerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

17

Onderwerp:

BNA lidmaatschap

Vraag:

U eist een lidmaatschap van de BNA. En dergelijk lidmaatschap zit niet bepalend voor de vakkennis en kunde van de architect. Bedoelt u misschien dat de architect ingeschreven moet zijn in het Architectenregister?

Wij vragen u om de eis lidmaatschap BNA te laten vervallen.

Als u niet bereid bent om bovenstaande eis te laten vervallen, is een vergelijkbaar lidmaatschap dan acceptabel? Zoals bij voorbeeld een lidmaatschap tot de Duitse Architektenkammer (Duitse architectenvakbond).

Antwoord:

Akkoord. Het lidmaatschap van de BNA is geen harde eis.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 4 Annex A

Vraag:

Wij vragen opdrachtgever om te overwegen Bijlage 4 | annex A geheel te laten vervallen, zodat de overeenkomst wordt aangegaan op de gebruikelijke basis van de DNR 2011 (herziening 2013).

Onderbouwing:

- U kunt niet verwachten dat zonder kenbaar te maken wat het werkelijk bouwbudget is voor dit project de gegadigde zich aan deze eis "volledige budgetverantwoordelijkheid" kan conformeren (bouwkosten zijn laatste jaren volatiel gebleken) maar ook is niet duidelijk of beschikbaar bouwbudget dus realistisch is t.o.v. PVE.

Antwoord:

Nee. Bijlage 4 | Annex A komt niet te vervallen. De overeenkomst wordt aangegaan op basis van de DNR 2011 (herziening 2013) inclusief de daarin opgenomen afwijkingen en aanvullingen. Daarbij wordt opgemerkt dat het taakstellend budget inmiddels is benoemd bij de beantwoording van vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 4 Annex A

Vraag:

Wij vragen opdrachtgever om te overwegen Bijlage 4 | annex A geheel te laten vervallen, zodat de overeenkomst wordt aangegaan op de gebruikelijke basis van de DNR 2011 (herziening 2013).

Onderbouwing:

- Bij andere school projecten is gebruikelijk en wettelijk vastgelegd dat Intellectueel eigendom bij de gegadigde blijft dus daarom vraag; op basis van welke juridische onderbouwing denkt u hierop te kunnen afwijken.

Antwoord:

Nee. Bijlage 4 | Annex A komt niet te vervallen. De overeenkomst wordt aangegaan op basis van de DNR 2011 (herziening 2013) inclusief de daarin opgenomen afwijkingen en aanvullingen. De afwijking ten aanzien van het intellectueel eigendom is een bewuste keuze van de opdrachtgever en wordt in deze aanbesteding als contractvoorwaarde gesteld. Deze afwijking past binnen de contractsvrijheid van de opdrachtgever en is niet in strijd met geldende wet- en regelgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
20

Percelen: P1 Total Engineering SBO Universum
Beantwoord op: 3 feb 2026

Onderwerp:
Bijlage 4 annex A

Vraag:

Wij vragen opdrachtgever om te overwegen Bijlage 4 | annex A geheel te laten vervallen, zodat de overeenkomst wordt aangegaan op de gebruikelijke basis van de DNR 2011 (herziening 2013).

Onderbouwing:

Veel zaken die u vraagt worden door onze beroeps-aansprakelijkheidsverzekering niet geaccepteerd omdat het een afwijking is op de DNR die niet gangbaar is en maatwerk betreft en dus voor nu niet verzekeraar blijkt.

Antwoord:

Bijlage 4 | Annex A wordt voor deze aanbesteding aangehouden. De opdrachtgever is echter bereid om, waar nodig, de inhoud op onderdelen te bespreken en eventueel aan te passen, zodat deze werkbaar en verzekeraar is voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering, mits dit niet afdoet aan de kernverantwoordelijkheden van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Total Engineering SBO Universum
Beantwoord op: 3 feb 2026

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Algemeen Budget Bouwkosten

Vraag:

Kunt u aangeven met welke vergoeding bouwkosten per m2 BVO rekening gehouden kan worden en of dit een nieuwbouw of een renovatie budget betreft.

Antwoord:

zie vraag 1

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Flora en Fauna

Vraag:

Heeft er al een flora en fauna onderzoek plaatsgevonden en zijn de uitkomsten hiervan bekend?

Antwoord:

De flora- en faunaonderzoeken worden momenteel uitgevoerd. De uitkomsten zijn op dit moment nog niet bekend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Total Engineering SBO Universum

Beantwoord op:

3 feb 2026